



CONTROL 1

Nota: Recuerde justificar adecuadamente sus argumentos; si está usando resultados conocidos, indíquelo claramente y verifique las hipótesis.

- P1.** a) (3 pts.) Sean p, q, r y s proposiciones lógicas. Demuestre por contradicción la siguiente tautología.

$$\{[(p \Rightarrow q) \Rightarrow r] \Rightarrow s\} \Rightarrow [(q \Rightarrow r) \Rightarrow (p \Rightarrow s)].$$

Solución

Procediendo por contradicción se tiene que

$$\begin{aligned} & [(p \Rightarrow q) \Rightarrow r] \Rightarrow s \text{ es V y } (q \Rightarrow r) \Rightarrow (p \Rightarrow s) \text{ es F} \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \\ \Leftrightarrow & [(p \Rightarrow q) \Rightarrow r] \Rightarrow s \text{ es V y } (q \Rightarrow r) \text{ es V y } (p \Rightarrow s) \text{ es F} \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \\ \Leftrightarrow & [(p \Rightarrow q) \Rightarrow r] \Rightarrow s \text{ es V y } (q \Rightarrow r) \text{ es V y } p \text{ es V y } s \text{ es F} \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \\ \Rightarrow & [(V \Rightarrow q) \Rightarrow r] \Rightarrow F \text{ es V y } (q \Rightarrow r) \text{ es V} \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \\ \Rightarrow & [(V \Rightarrow q) \Rightarrow r] \text{ es F y } (q \Rightarrow r) \text{ es V} \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \\ \Rightarrow & (V \Rightarrow q) \text{ es V y } r \text{ es F y } (q \Rightarrow r) \text{ es V} \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \\ \Rightarrow & q \text{ es V y } r \text{ es F y } (q \Rightarrow r) \text{ es V} \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \\ \Rightarrow & (q \Rightarrow r) \text{ es F y } (q \Rightarrow r) \text{ es V} \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \\ \Leftrightarrow & F \dots\dots\dots \mathbf{0.3 \text{ pts.}} \end{aligned}$$

Se concluye que la proposición es una tautología ya que, asumiendo que la negación es verdadera, se llegó a una contradicción. **0.3 pts.**

Comentarios para corrección

Si no se hizo paso a paso, poner puntaje por bloques.

- b) Considere los conjuntos $A = \{\frac{1}{4}, \frac{1}{2}, 1\}$, $B = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$ y la siguiente función proposicional para $\varepsilon \in A$ y $n, N \in B$:

$$P(\varepsilon, N, n) : n \geq N \Rightarrow \frac{2}{n+1} < \varepsilon.$$

Demuestre que las siguientes proposiciones son verdaderas

- 1) (1 pt.) $\forall n \in B, P(\frac{1}{4}, 8, n)$.
- 2) (2 pts.) $\forall \varepsilon \in A, \exists N \in B, \forall n \in B, P(\varepsilon, N, n)$.

Solución

1) Notemos que $\frac{2}{8+1} = \frac{2}{9} < \frac{1}{4}$. Por otra parte, notemos que para todo $n \in B$,

$$n \geq 8 \Leftrightarrow n+1 \geq 8+1 \Leftrightarrow \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{8+1} \Leftrightarrow \frac{2}{n+1} \leq \frac{2}{8+1},$$

y por lo tanto $n \geq 8 \Rightarrow \frac{2}{n+1} < \frac{1}{4}$, que es lo que se quería demostrar.

2) Notemos que, para $\varepsilon = \frac{1}{4} \in A$, existe $N = 8 \in B$ tal que

$$\frac{2}{N+1} = \frac{2}{8+1} = \frac{2}{9} < \varepsilon < \frac{1}{2} < 1,$$

y por lo tanto,

$$\frac{2}{N+1} < \varepsilon, \forall \varepsilon \in A.$$

Por otra parte, notemos que si $N \in B$, entonces, para todo $n \in B$,

$$n \geq N \Leftrightarrow n+1 \geq N+1 \Leftrightarrow \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{N+1} \Leftrightarrow \frac{2}{n+1} \leq \frac{2}{N+1}.$$

Así, se tiene que, para todo $\varepsilon \in A$, existe $N = 8 \in B$ tal que, para todo $n \in B$,

$$n \geq N \Rightarrow \frac{2}{n+1} \leq \frac{2}{N+1} < \varepsilon.$$

Puntajes y comentarios para corrección

En la 1), por la desigualdad $\frac{2}{8+1} < \frac{1}{4}$ **0.4 pts.**, por la implicancia $n \geq 8 \Rightarrow \frac{2}{n+1} \leq \frac{2}{8+1}$ **0.4 pts.** y por concluir **0.2 pts.** En la 2), encontrar N para ε **1.2 pt.**, por argumentar que $n \geq N \Rightarrow \frac{2}{n+1} \leq \frac{2}{N+1}$ **0.4 pts.** y por concluir **0.4 pts.**

Si lo hizo caso a caso, se reparten los 1.2 pts. del N arriba en 0.4 pts. por cada ε .

Lo importante acá es evaluar el uso de cuantificadores principalmente (más que la manipulación de desigualdades), por lo tanto asignar puntaje completo por argumentos del tipo “ $N = 8$ sirve pues para cualquier n mayor o igual que 8, los números $\frac{2}{n+1}$ se van achicando”, etc.

- P2.** a) Considere la secuencia de números dada por $H_n = 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n}$, para $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$. Por ejemplo, $H_1 = 1$, $H_2 = 1 + \frac{1}{2}$, $H_3 = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3}$.

1) (0.5 pts.) Encuentre una formula recursiva para H_n .

Solución

Notemos que $H_{n+1} = 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} = H_n + \frac{1}{n+1}$ **0.3 pts.**, y por lo tanto, la secuencia se puede definir recursivamente mediante $H_1 = 1$, $H_{n+1} = H_n + \frac{1}{n+1}$ para $n \geq 1$. **0.2 pts.**

Comentarios para corrección

Asignar solo **0.4 pts.** si no pone bien los subíndices (por ejemplo $H_0 = 1$, $H_{n+1} = H_n + \frac{1}{n+1}$ para $n \geq 1$).

2) (2.5 pts.) Demuestre por inducción que, para todo $n \geq 1$,

$$H_1 + H_2 + \cdots + H_n = (n+1)H_n - n.$$

Solución

Definimos la función proposicional $P(n) : H_1 + H_2 + \cdots + H_n = (n+1)H_n - n$. Notemos que $P(1) : H_1 = 1 = (1+1) \cdot 1 - 1 = (1+1)H_1 - 1$ es verdadera. **0.6 pts.** Supongamos ahora que $P(n)$ es verdadera (H.I.) y probemos que $P(n+1) : H_1 + H_2 + \cdots + H_n + H_{n+1} = (n+2)H_{n+1} - (n+1)$ es verdadera. En efecto,

$$\begin{aligned} (n+2)H_{n+1} - (n+1) &\stackrel{\text{def } H_{n+1}}{=} (n+1+1) \left(H_n + \frac{1}{n+1} \right) - (n+1) \dots \textbf{0,6pts.} \\ &= (n+1)H_n + H_n + 1 + \frac{1}{n+1} - (n+1) \\ &= (n+1)H_n - n + H_n + \frac{1}{n+1} \dots \textbf{0,5pts.} \\ &\stackrel{\text{H.I., def } H_{n+1}}{=} H_1 + H_2 + \cdots + H_n + H_{n+1} \dots \textbf{0,5pts.} \end{aligned}$$

Concluimos que $P(n)$ es verdadera para todo $n \geq 1$. **0.3 pts.**

Otra forma de hacer el paso inductivo es

$$\begin{aligned} H_1 + \cdots + H_n + H_{n+1} &\stackrel{\text{H.I.}}{=} (n+1)H_n - n + H_{n+1} \dots \textbf{0,6pts.} \\ &= (n+1) \left(H_n + \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+1} \right) - n + H_{n+1} \\ &\stackrel{\text{def } H_{n+1}}{=} (n+1) \left(H_{n+1} - \frac{1}{n+1} \right) - n + H_{n+1} \dots \textbf{0,6pts.} \\ &= (n+1)H_{n+1} - 1 - n + H_{n+1} \\ &= (n+2)H_{n+1} - (n+1) \dots \textbf{0,4pts.} \end{aligned}$$

Comentarios para corrección

No es necesario tener la formula recursiva en a) para hacer la b). Si trabaja la igualdad en $P(n+1)$ y llega a la igualdad $P(n)$ asignar el puntaje total solo si hace mención a que se llega a que son proposiciones equivalentes y que, como $P(n)$ es verdadera, se tiene que $P(n+1)$ también lo es.

b) Sea E un conjunto no vacío, y sean $X, Y, A, B, C \subseteq E$, con $C = (A \cup B)^c$.

- 1) (1 pt.) Demuestre que $X \cap Y = \emptyset \iff X \Delta Y = X \cup Y$. [Sugerencia: recuerde que la diferencia simétrica se puede caracterizar mediante $X \Delta Y = (X \cup Y) \setminus (X \cap Y)$.]
- 2) (2 pts.) Demuestre que

$$(A \Delta B) \Delta C = A \cup B \cup C \iff A \cap B = \emptyset. \quad [\text{Sugerencia: use inciso anterior.}]$$

Solución

1)

$\Rightarrow$: Si $X \cap Y = \emptyset$ tenemos

$$X \Delta Y = (X \cup Y) \setminus (X \cap Y) = (X \cup Y) \setminus \emptyset = X \cup Y.$$

0.5 pts. por utilizar correctamente la equivalencia $X \Delta Y = (X \cup Y) \setminus (X \cap Y)$, y argumentar la diferencia con el conjunto vacío.

$\Leftarrow$: Supongamos ahora que $X \Delta Y = X \cup Y$, entonces tenemos

$$(X \cup Y) \setminus (X \cap Y) = X \Delta Y = X \cup Y.$$

por lo que debemos tener que $X \cap Y = \emptyset$.

0.5 pts. por utilizar correctamente la equivalencia $X \Delta Y = (X \cup Y) \setminus (X \cap Y)$ y deducir que $X \cap Y = \emptyset$.

2) Notemos que $A \Delta B \subseteq A \cup B$, y como $C = (A \cup B)^c$, entonces $A \Delta B$ y C son disjuntos, y por el inciso anterior tenemos

$$(A \Delta B) \Delta C = (A \Delta B) \cup C.$$

0.4 pts. por notar que los conjuntos $A \Delta B$ y C son disjuntos, y por utilizar el resultado del inciso anterior

$\Rightarrow$: Tenemos $(A \Delta B) \Delta C = (A \Delta B) \cup C = A \cup B \cup C$, implicando que

$$A \Delta B = A \cup B,$$

y por el inciso anterior tenemos $A \cap B = \emptyset$, como queríamos.

0.7 pts. por el desarrollo correcto y concluir lo pedido en esta implicancia

$\Leftarrow$: Como $A \cap B = \emptyset$, tenemos que $A \Delta B = A \cup B$, y por tanto

$$(A \Delta B) \Delta C = (A \Delta B) \cup C = A \cup B \cup C.$$

0.7 pts. por el desarrollo correcto y concluir lo pedido en esta implicancia

Se concluye que

$$(A \Delta B) \Delta C = A \cup B \cup C \iff A \Delta B = \emptyset.$$

0.2 pts. por concluir

Comentarios para corrección

En el inciso 1) se podría proceder utilizando la definición de diferencia simétrica: $X \Delta Y = (X \setminus Y) \cup (Y \setminus X)$, en dicho caso asigne el puntaje correspondiente si el desarrollo es correcto.

P3. a) Sea $f : A \rightarrow B$ una función, con A y B conjuntos no vacíos.

1) (2 pts.) Dado $b \in B$, sea $S_b = \{a \in A \mid f(a) = b\}$. Considere la familia

$$\mathcal{S} = \{S_b \mid b \in B\}.$$

Determine las condiciones sobre f para que $\mathcal{S}$ sea una partición de A .

Solución

Recordemos que para que $\mathcal{S}$ sea una partición de A se debe cumplir que

- (i) $\emptyset \notin \mathcal{S}$,
- (ii) $\cup_{S_b \in \mathcal{S}} S_b = A$,
- (iii) $S_{b_1} \cap S_{b_2} = \emptyset$ para todo $b_1, b_2 \in B$, $b_1 \neq b_2$.

0.2 pts.

• Para ver que (i) se cumple se debe satisfacer que la función f sea epiyectiva ya que existe $b \in B$ tal que $S_b = \emptyset$ si y solo si, no existe $a \in A$ tal que $b = f(a)$, lo que equivale a que f no sea epiyectiva.

0.6 pts.

• Para mostrar (ii) considere lo siguiente. Claramente se cumple que

$$\cup_{S_b \in \mathcal{S}} S_b \subseteq A$$

porque $\forall S_b \in \mathcal{S}, S_b \subseteq A$. Veámos ahora la otra contención. Tome $a \in A$ arbitrario, tenemos que $b = f(a)$ está definido porque f es función, entonces $a \in S_b$, y por tanto

$$a \in S_b \subseteq \cup_{S_b \in \mathcal{S}} S_b,$$

lo cual implica que $A \subseteq \cup_{S_b \in \mathcal{S}} S_b$. Por tanto, (ii) se cumple por el hecho de que f es función.

0.6 pts.

• Consideremos ahora la condición (iii). Notemos que $a \in S_{b_1} \cap S_{b_2}$ si y solo si $b_1 = f(a) = b_2$. Por lo tanto, por el hecho de que f es función se tiene que $S_{b_1} \cap S_{b_2} = \emptyset$ si $b_1 \neq b_2$.

0.6 pts.

Comentarios para corrección

No es necesario enunciar explícitamente las tres condiciones para que $\mathcal{S}$ sea partición, pero si en el desarrollo se argumenta correctamente las tres condiciones, entonces se le asigna el **0.2 pts** correspondiente.

Para el inciso (ii) se puede obviar la primera contención, y sería suficiente con mostrar la segunda contención de que A está contenido en la unión.

Para la condición (iii) se podría proceder por contradicción, asigne el puntaje correspondiente si el desarrollo es correcto.

2) (1 pt.) Encuentre una función f de modo que el conjunto $\mathcal{S}$ definido en el inciso anterior no sea una partición de A . Explique sus argumentos para la elección de la función f .

Solución

Por el inciso anterior sabemos que basta con definir una función f que no sea epiyectiva para que la familia $\mathcal{S}$ no sea partición de A . Por ejemplo, se puede tomar la función $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ donde $f(x) = c$, para alguna constante c . En este caso tenemos que para cualquier $c' \neq c$, $S_{c'} = \emptyset$, y por tanto $\emptyset = S_{c'} \in \mathcal{S}$. Se concluye que $\mathcal{S}$ no es una partición de A .

0.5 pts. por hacer una buena elección de f

0.5 pts. por mostrar que la función no es epiyectiva

Otros ejemplos de funciones no epiyectivas que se pueden tomar son: $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, donde $f(x) = x^2$, $f(x) = |x|$, $f(x) = \sin(x)$.

Comentarios para corrección

Se podría tomar alguna función con dominio y codominio diferente de los reales, como los naturales, por ejemplo, lo importante es que dicha función sea no epiyectiva, argumentando correctamente este hecho.

- b) Dados a, b números reales, definimos las funciones $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ y $g : [0, \infty) \rightarrow [b, \infty)$ de la siguiente manera:

$$f(x) = ax + 5, \quad g(y) = b + 2y^2.$$

Definimos la función $h : \mathbb{R} \times [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R} \times [b, \infty)$ como sigue:

$$h(x, y) = (f(x), g(y)).$$

- 1) (2.5 pts.) Demuestre que h es biyectiva si y solo si $a \neq 0$.

Solución

Dado que h es biyectiva si y solo si f y g lo son (ver guía 4), entonces se puede cambiar en el enunciado “ h biyectiva” por “ f y g biyectivas”. **0.4 pts.**

Para f : Notemos que si $a = 0$, $f(x) = 5$, para todo $x \in \mathbb{R}$ (función constante) que claramente no es inyectiva (ni epiyectiva), y por tanto no es biyectiva. **0.3 pts.**

Tomemos $a \neq 0$, vamos a mostrar que $f(x)$ es biyectiva. Sea $x' \in \mathbb{R}$ arbitrario, entonces, para $x = \frac{x'-5}{a}$ tenemos que

$$f(x) = f\left(\frac{x'-5}{a}\right) = a\left(\frac{x'-5}{a}\right) + 5 = x' - 5 + 5 = x'.$$

Lo anterior nos dice que f es epiyectiva. **0.4 pts.** La inyectividad se obtiene de las equivalencias $f(x_1) = f(x_2) \Leftrightarrow ax_1 + 5 = ax_2 + 5 \Leftrightarrow ax_1 = ax_2 \stackrel{a \neq 0}{\Leftrightarrow} x_1 = x_2$. **0.3 pts.**

Del cálculo para la epiyectividad se obtiene que $f^{-1}(x') = \frac{x'-5}{a}$.

Para g : Consideramos $y' \in [b, \infty)$ arbitrario. Veamos que la ecuación $g(y) = y'$ tiene solución única $y \in [0, \infty)$. En efecto,

$$\begin{aligned} g(y) = y' &\Leftrightarrow b + 2y^2 = y' \\ &\Leftrightarrow y^2 = \frac{y' - b}{2} \\ &\Leftrightarrow y = \pm \sqrt{\frac{y' - b}{2}} \quad \mathbf{0,2pts.} \\ &\stackrel{y' \geq b}{\Leftrightarrow} y = \sqrt{\frac{y' - b}{2}} \quad \mathbf{0,6pts.} \end{aligned}$$

Lo anterior prueba que g es biyectiva con inversa $g^{-1}(y') = \sqrt{\frac{y'-b}{2}}$. **0.3 pts.**

Comentarios para corrección

Se podría realizar el cálculo de inversas y componer por ambos lados, en tal caso, asignar el puntaje correspondiente para f para la composición que da la epiyectividad de f , es decir, $f \circ f^{-1} = id$ **0.4pts** y **0.3pts** por la otra composición. En el caso de g , asignar **0.4pts.** por cada composición.

- 2) (0.5pts.) Si $a \neq 0$, determine h^{-1} .

Solución

Notemos que $h^{-1} : \mathbb{R} \times [b, \infty) \rightarrow \mathbb{R} \times [0, \infty)$ está dada por $h^{-1} = (f^{-1}, g^{-1})$, entonces basta con determinar las inversas de f y g . Esto fue realizado en el ítem anterior. Así

$$h^{-1}(x, y) = \left(\frac{x-5}{a}, \sqrt{\frac{y-b}{2}} \right)$$

0.5 pts.

Comentarios para corrección

Se podría realizar aquí nuevamente el cálculo de las inversas, en tal caso, asigne el puntaje correspondiente.